



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ  
12. П.43/2023  
Дана 03.05.2023. године  
Нови Сад

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Симона Ђуричин, у правној ствари тужиоца „ODREZAVANJE Podjetje za predelavo kovin d.o.o. Idrija”, Идрија, Република Словенија, Аркова улица 11, мб 5480329000, кога заступа Жарко Маслеша, адвокат у Новом Саду, против туженог АЛЕКСАНДАР ЛУКИЋ ПР РАДЊА ЗА ПОПРАВКУ АЛАТНИХ МАШИНА „ML-COMMERCE” НОВИ САД, Нови Сад, ул. Бранка Бајића 9ж, мб 64444301, ради раскида и исплате, впс: 2.289.000,00 динара, након одржане јавне и главне расправе у присуству пуномоћника тужиоца, а у одсуству уредно позваног туженог, дана 03.05.2023. године, донео је следећу

ПРЕСУДУ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је раскинут уговор о изради и испоруци машине за спољно и унутрашње брушење модел „А 11 500 Кикинда” закључен на основу понуде туженог бр. 25/2022 од 02.02.2022. године, изјавом воље тужиоца обавештењем о раскиду уговора који је тужени примио дана 26.12.2022. године.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу исплати следеће износе:

-износ од 10.000,00 еура са каматом почев од 26.02.2022. године до исплате у висини референтне каматне стопе Европске централне банке на главне операције за финансирање, увећано за осам процентних поена, све у динарској противвредности, према средњем курсу НБС на дан исплате,

-износ од 7.250,00 еура са каматом почев од 23.03.2022. године до исплате у висини референтне каматне стопе Европске централне банке на главне операције за финансирање, увећано за осам процентних поена, све у динарској противвредности, према средњем курсу НБС на дан исплате,

-износ од 2.250,00 еура са каматом почев од 20.04.2022. године до исплате у висини референтне каматне стопе Европске централне банке на главне операције за финансирање,

увећано за осам процентних поена, све у динарској противвредности, према средњем курсу НБС на дан исплате, све у року од 15 дана од дана пријема пресуде под претњом извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу исплати износ од 203.130,00 динара на име трошкова поступка, са законском затезном каматом почев од извршности пресуде до исплате, у року од 8 дана од дана пријема пресуде под претњом извршења.

### Образложење

Тужилац је дана 18.01.2023. године суду поднео тужбу против туженог, у којој је навео да је тужилац са туженим закључио уговор о изради и испоруци машине за спољно и унутрашње брушење модел „А 11 500 Кикинда“, на основу понуде туженог број 25/2022 од 02.02.2022. године. Тужилац наводи да је након што је прихватио понуду, на рачун туженог на име аванса уплатио износ од 10.000,00 еура дана 25.02.2022. године, износ од 7.250,00 еура дана 22.03.2022. године и износ од 2.250,00 еура дана 19.04.2022. године, што укупно износи 19.500,00 еура. Тужилац наводи да тужени није испунио своју обавезу, да машину није израдио нити тужиоца обавестио око преузимања исте и поред бројних писаних и усмених обећања и чињенице да је рок за израду машине према понуди истекао. Тужилац надаље истиче да се тужени обавезао, у складу са понудом број 25/2022 од 02.02.2022. године да у року од 4 месеца од последње авансне уплате изврши уговорену обавезу, те да је и након 19.08.2022. године стално проналазио неосноване изговоре у погледу разлога због којих није извршио своју обавезу. Тужилац истиче да је дана 22.11.2022. године, дописом од 17.11.2022. године, туженог обавестио да у року од 15 дана од дана пријема дописа пошаље слике израђене уговорене машине, те да се тужени на овакав позив оглушио. Надаље тужилац наводи да је путем обавештења од дана 22.12.2022. године туженог известио да раскида предметни уговор, те га је позвао да у року од 8 дана од пријема обавештења тужиоцу врати уплаћени износ на име аванса, а које обавештење је тужени примио дана 26.12.2022. године, на који позив се такође оглушио. Имајући у виду све наведено тужилац јепоставио тужбени захтев на начин како је усвојено у изреци пресуде.

Током поступка тужени се држао пасивно и није се изјаснио на наводе тужбе.

У доказном поступку суд је прочитао: понуду бр. 25/2022 од 02.02.2022. године, предрачун 015/2022 од 22.02.2022. године, електронски допис са фотографијама на страни 9 до 14 списка, извештај са рачуна број SI 56047520000387759 TRR PO/SP, мејл комуникацију на страни списка од 17 до 29, опомену пред утужење од 17.11.2022. године, обавештење о раскиду уговора ради израде и испоруке машине за спољно и унутрашње брушење модел „А 11 500 Кикинда“ од 19.12.2022. године, потврду о пријему пошиљке и

фотокопија повратнице на страни 38 списка те је на основу тако изведених доказа, ценећи их појединачно и у целини, утврдио следеће чињенично стање:

Тужилац и тужени су у фебруару 2022. године закључили уговор чији је предмет генерално ремонтовање машине А11 500 Ливница Кикинда, којим уговором се тужени обавезао да изведе радове на генералном ремноту наведене машине и да испоручи предметну машину, док се тужилац обавезао да му за пружену услугу исплати цену у износу од 24.500,00 еура.

Тужени је на име аванса за предметну машину уплатио износ од 10.000,00 еура дана 25.02.2022. године, износ од 7.250,00 еура дана 22.03.2022. године као и износ од 2.250,00 еура дана 19.04.2022. године, што укупно износи 19.500,00 еура, колико износи главница потраживања које је предмет утужења.

Између тужиоца и туженог уговорен је рок од 4 месеца од датума авансне уплате.

У периоду од 11.08.2022. године до 29.11.2022. године тужилац је позивао туженог да изврши своју уговорну обавезу, те да омогући тужиоцу да преузме ремонтвани строј односно машину.

По истеку 4 месеца од последње уплате тужени није испунио своју уговорну обавезу.

Тужилац је 17.11.2022. године упутио туженом опомену пред утужење и позвао туженог да без одлагања, најкасније у року од 15 дана од дана пријема опомене омогући преузимање машине.

Обавештењем од 22.12.2022. године тужилац је дао изјаву о раскиду уговора ради израде и испоруке машине за спољно и унутрашње брушење модела А11500 Кикинда и позвао туженог да у року од 8 дана од дана пријема дописа изврши повраћај уплаћеног аванса тужиоцу у износу од 20.805,69 евра.Изјаву о раскиду тужени је примио 26.12.2022. године.

Напред наведено чињенично стање суд је утврдио на основу документације прикључене списима предмета, којој је покљонио веру, јер није имао разлога да сумња у њену веродостојност.

Из понуде бр. 25/2022 од 02.02.2022. године, суд је утврдио да је предмет уговора генерално ремонтовање машине А11 500 Ливница Кикинда са надограђеним уређајем за унутрашње бушење са додатном опремом: мерна летва „Heidenhain“ са две осе која износи 2.000,00 еура као и фреквентни регулатор на уређају за унутрашње бушење ради регулације броја обртаја пиноле 1.500,00 еура, које све операције обухвата генерални

ремонт, цену извршене услуге у износу од 24.500,00 евра, као и рок испоруке у року од 4 месеца од датума авансне уплате.

Из извештаја са рачуна број SI 56047520000387759 TRR PO/SP суд је утврдио да је тужилац извршио уплату износа од 2.250,00 еура дана 19.04.2022. године, износа од 7.250,00 еура дана 22.03.2022. године као и износа од 10.000,00 еура дана 25.02.2022. године на рачун туженог на име испуњења своје уговорне обавезе плаћања аванса.

Из мејл комуникације на страни 17-29 списка, суд је утврдио да су се тужилац и тужени налазили у комуникацији путем мејла у временском периоду од 11.08.2022. године до 29.11.2022. године, када је тужени и после вишеструког позивања од стране тужиоца, избегавао да испуни своју уговорну обавезу израде и испоруке предметне машине.

*Тужбени захтев је основан.*

На основу напред наведених чињеница суд је несумњиво утврдио да су тужилац и тужени били у уговорном односу по основу уговора о делу, да се тужени обавезао да изврши генерални ремонт машине А11-500 Кикинда са надограђеним уређајем за унутрашње бушење и да исту испоручи тужиоцу, да је уговорено да ће тужилац на име пружене услуге и изведених радова платити укупно цену од 24.500,00 динара. Уговорен је рок за пружање услуга и израду машине од 4 месеца од авансне уплате. Тужилац је уплатио на име аванса износ од 19.500,00 евра. Након протекла уговореног рока тужилац је више пута позивао туженог да испуни своју уговорну обавезу, да би тужилац 22.12.2022. године дао изјаву о раскиду уговора са туженим и позвао туженог да најкасније у року од 15 дана врати уплаћени аванс. Тужбеним захтевом тужилац тражи утврђење раскида уговора и враћање датог на име уговора са туженим.

Одредбом члана 124 Закона о облигационим односима предвиђено је да у двостраним уговорима, када једна страна не испуни своју обавезу, друга страна може, ако није што друго одређено, захтевати испуњење обавеза или, под условом предвиђеним идућим члановима, раскинути уговор простом изјавом, ако раскид уговора не наступа по самом закону, а у сваком случају има право на накнаду штете.

Одредбом члана 130 Закона о облигационим односима предвиђено је да поверилац који због неиспуњења дужникове обавезе раскида уговор, дужан је то саопштити дужнику без одлагања.

Одредбом члана 132 ст. 2 Закона о облигационим односима предвиђено је да ако је једна страна извршила уговор потпуно или делимично, има право да јој се врати оно што је дала. Ставом 5 истог члана предвиђено је страна која враћа новац дужна је платити затезну камату од дана када је исплату примила.

Имајући у виду да је тужилац испунио своју уговорну обавезу у погледу исплате аванса у укупном износу од 19.500,00 еура, а да тужени није испунио своју обавезу израде и испоруке предметне машине у уговореном року ни после вишеструких позива тужиоца, то тужиоцу припада право на раскид уговора у смислу чл. 124 Закона о облигационим односима, као и право на враћање датог и наплату законске затезне камате на уплаћене износе, почев до дана када је тужени исплату примио.

Сагласно наведеном , применом цитираних одредби закона одлучено је као у изреци пресуде.

Одлуку о трошковима поступка суд је донео применом члана 153 и 154 Закона о парничном поступку, па је обавезао туженог да тужиоцу накнади трошкове поступка у износу од 203.130,00 динара, који обухвата трошкове на име састава тужбе износ од 16.500,00 динара, на име приступа на одложено рочиште дана 15.03.2023. године износ од 9.750,00 динара, на име приступа на рочиште дана 03.05.2023. године износ од 18.000,00 динара, на име трошкова превођења износ од 3.900,00 динара, као и на име таксе на тужбу и пресуду износ од по 77.490,00 динара, имајући у виду Закон о судским таксама и Адвокатску тарифу.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против ове пресуде може се изјавити жалба у року од 8 дана од пријема исте Привредном апелационом суду у Београду, а преко овога суда у два примерка.

